## 创刊30周年纪急专栏

# 有限元数值模拟在能源小分子电催化还原 体系中的应用进展

聂全灏<sup>1</sup>,宋雪旦<sup>1,3,5</sup>,刘 朔<sup>2</sup>,于 畅<sup>2,3,4,5</sup>,邱介山<sup>6</sup>

 (1.大连理工大学化学学院,辽宁大连 116024;2.大连理工大学化工学院,辽宁大连 116024;3.大连理工大学能源材料化工辽宁省重点实验室,辽宁大连 116024;4.大连理工大学精细化工国家重点实验室,辽宁大连 116024;5.大连理工大学智能材料化工前沿科学中心, 辽宁大连 116024;6.北京化工大学化学工程学院,北京 100029)

摘 要:H<sub>2</sub>O、CO<sub>2</sub>、N<sub>2</sub>等小分子物质的电催化转化技术在氢气、甲烷、氨等化学品合成领域获得广泛应 用。近年来,基于光伏、风电、水电等发电技术的发展,电催化技术产生了巨大的发展应用空间。然而, 电催化体系的复杂多相反应过程涉及电化学、传质、传热等多物理场的强耦合作用,传统实验方法难以 全面解析其内在机理,制约了电催化技术的进一步发展。有限元数值模拟是基于电场、温度场和流动 场等物理场耦合建立电催化体系的数学物理模型,模拟体系内部的电催化反应、物质传递、动量传递和 热量传递等过程的有效方法,能够揭示电催化体系中"构-效"关系的内在规律,指导设计和优化电催 化体系。本文梳理了有限元数值模拟在电催化领域中的发展历程,简介了电催化体系中有限元数值模 拟的计算流程,指出了有限元数值模拟在电催化体系中能够解决的实际问题。从催化剂结构设计、边 界条件调控、反应器设计 3 个方面,回顾了近年来有限元数值模拟在能源小分子电催化转化技术中的 研究进展。最后展望了有限元数值模拟在电催化领域中的发展方向。有限元数值模拟正在从辅助分 析工具发展为电催化体系优化的重要驱动力。随着计算方法的进步和多学科交叉融合,有限元数值模 拟有望在质子耦合电子转移机制解析、工业级电解槽放大等关键问题上发挥更大作用,加速能源小分 子电催化技术的实际应用。

关键词:电化学;数值模拟;催化;有限元;新能源

中图分类号:TQ151 文献标志码:A 文章编号:1006-6772(2025)04-0001-13

# Advances in the application of finite element numerical simulations to electrocatalytic reduction systems of energy-related small molecules

NIE Quanhao<sup>1</sup>, SONG Xuedan<sup>1,3,5</sup>, LIU Shuo<sup>2</sup>, YU Chang<sup>2,3,4,5</sup>, QIU Jieshan<sup>6</sup>

(1. School of Chemistry, Dalian University of Technology, Dalian 116024, China; 2. School of Chemical Engineering, Dalian University of Technology, Dalian 116024, China; 3. Liaoning Key Laboratory for Energy Materials and Chemical Engineering, Dalian University of Technology, Dalian 116024, China; 4. State Key Laboratory of Fine Chemicals, Dalian University of Technology, Dalian 116024, China; 5. Frontier Science Center for Smart

Materials, Dalian University of Technology, Dalian 116024, China; 6. College of Chemical Engineering, Beijing University of Chemical Technology,

Beijing 100029, China)



Abstract: With the rapid development of renewable energy generation technologies, electrocatalytic conversion of small molecules such as H<sub>2</sub>O, CO<sub>2</sub>, and N<sub>2</sub> has demonstrated broad application prospects in clean energy production and high-value chemical synthesis. Electrocatalytic technology can convert intermittent renewable energy sources such as solar and wind power into storable chemical energy such as H<sub>2</sub>, carbon-based fuels (e.g., CH<sub>4</sub>, CH<sub>3</sub>OH), and nitrogen-containing compounds (e.g., NH<sub>3</sub>), and represents an important technological pathway towards the goal of "dual carbon". However, the complex multiphase reaction processes in electrocatalytic systems involve strong coupling effects across multiple physical fields including electrochemistry, mass transfer, and heat transfer, making it difficult for traditional experimental methods to fully elucidate their intrinsic mechanisms, which limits the further development of electrocatalytic technologies. Finite element numerical simulation can be utilized to describe and optimize electrocatalytic systems based on experimental data, with the advantages of high accuracy, fast calculation speed, and intuitive solution process. The purpose of this paper is to introduce the advantages of finite element numerical simulation and to present recent advances in finite element numerical simulation in the field of electrocatalytic systems of energy-related small molecules. This paper reviews the progress of research in three key areas: catalyst structure design, reaction condition control, and reactor design. Finally, the prospective development direction of finite element numerical simulation in the field of electrocatalytic systems is prospected. Finite element numerical simulation is evolving from an auxiliary analysis tool to an important driving force for the optimization of electrocatalytic systems. With the advancement of computational methods and multidisciplinary cross-fertilization, finite element numerical simulation is expected to play a greater role in the analysis of proton-coupled electron transfer mechanism, industrial-scale electrolyzer scale-up and other key issues, accelerating the practical application of energy small molecule electrocatalytic technology.

Key words: electrochemistry; numerical simulation; catalysis; finite element; new energy

#### 0 引 言

电催化技术能够以风电、水电、光电等可再生 能源为驱动力,在温和条件下实现物质转化与能源 转换,在化学品合成领域得到广泛应用<sup>11</sup>。其中, 能源小分子电催化还原体系将二氧化碳、氮气、水 等物质,在电解质中经过对流、扩散、电迁移等方 式迁移至电催化剂界面,发生多电子转移反应,生 成能源小分子 (氢气、甲烷、氨等)<sup>[2]</sup>。电催化剂 的几何结构和材料组成可以调控催化剂界面的电荷 转移速率和物质吸附、脱附速率等动力学过程<sup>[3-5]</sup>; 电催化反应器种类和流道结构、出入口配置等反应 器结构可以调控反应器内部物质浓度分布、物质流 速、体系温度分布等<sup>66</sup>;物质浓度、外加电位、反 应温度等反应条件,能够影响电催化剂界面的酸碱 物质浓度、电场等微环境,调控催化剂反应活性和 物质在电催化体系中的迁移速率<sup>[7]</sup>,进而调控电催 化反应的反应速率与产物选择性。因此, 合理设计 优化催化剂微观结构、反应器宏观结构和反应条 件,可以调变电催化体系中的质量传递、热量传 递、动量传递和化学反应过程,有助于实现化学品 的高产率定向合成。

电催化体系中的电热效应、物质扩散过程、电 化学反应等现象<sup>[8]</sup>是在电场、温度场、力学场、流 动场、浓度场等多物理场耦合作用下产生<sup>[9]</sup>,加重 了体系解析的复杂程度。有限元数值模拟<sup>[10]</sup>能够建 立催化剂的微纳结构模型或反应器的宏观结构模 型,根据实验参数为模型设置物质比例、物质浓 度、外加电位等边界条件,采用流动场、电场、温 度场等物理场的物理定律和数学方程,通过有限元 法解析得到电催化反应体系内部的物质浓度梯度、 电流密度分布和温度分布等数据。通过设计优化催 化剂、反应器结构,调控边界条件,分析电催化体 系中三传一反相关的实际问题,揭示电催化体系中 "构-效"关系的内在规律,为电催化体系的设计 优化提供理论和技术支撑。

笔者综述了有限元数值模拟在能源小分子电催 化还原体系中的应用,简介了电催化领域中有限元 数值模拟的基本模拟流程,重点回顾了电解水制氢 反应、电催化二氧化碳还原反应和电催化氮还原反 应中有限元数值模拟在催化剂结构设计、边界条件 调控、反应器结构优化3个方面的应用进展。在此 基础上,展望了有限元数值模拟的发展方向,为推 动有限元数值模拟在电催化领域的应用提供了借鉴 的思路。

#### 1 有限元数值模拟简介

数值模拟的求解方法包含有限元法<sup>[11]</sup>、有限差 分法<sup>[12]</sup>、有限体积法<sup>[13]</sup>等。其中,有限元法具有计 算过程可控性好、模拟结果精准度高等特点,更适 用于复杂结构模型的求解<sup>[14]</sup>,被广泛应用于工程领 域中实际问题的模拟研究。在电催化领域中,有限 元数值模拟能够基于催化剂结构设计、边界条件调 控和反应器结构优化的角度,研究体系内部化学反 应过程(图1)。1943年,COURANT<sup>[15]</sup>研究力学 问题时正式提出有限元方法。1956年,有限元方法



图1 有限元数值模拟在能源小分子电催化领域中的 研究范畴



首次在工程领域得到应用,TURNER 等<sup>[16]</sup> 采用该方 法研究飞机机翼的结构设计问题。20 世纪 60 年代 起有限元方法开始被应用于电场相关问题的模拟研 究<sup>[17]</sup>。20 世纪 70 年代,有限元数值模拟从单一电 场发展为多物理场耦合,研究电化学过程中的复杂 问题。1978 年,ALKIRE 等<sup>[18]</sup> 耦合了浓度场、电场 和力学场,通过有限元数值模拟研究了外加电位引 起的电沉积过程中阴极形变行为,揭示了电位对电 极形变的影响。20 世纪 80 年代,有限元数值模拟 应用于电催化反应的研究,ROWLANDS 等<sup>[19]</sup> 模拟

了铜合金界面发生氧还原反应时的电流密度分布, 为铜合金的电化学腐蚀速度的研究提供了理论指 导。进入 20 世纪 90 年代,有限元数值模拟在电催 化领域多维度发展。DIVISEK 等<sup>[20]</sup> 构建碱性条件下 电解水制氢反应(HER)的数学模型,调控电解质 中的 Zn<sup>2+</sup>浓度,模拟了 Ni/Zn 合金催化剂的 HER 电 流密度分布,指导了工艺条件的优化。21世纪初 期,数值模拟对反应器设计的指导作用日益重要。 2010年, MILLET等<sup>[21]</sup> 基于实际生产使用的反应器 尺寸构建了 HER反应器三维模型,耦合流动场、电 场和浓度场,调控反应器出入口尺寸模拟了反应器 内部电解质溶液的流动状态,设计优化了反应器结 构。2018年,Liu等<sup>[22]</sup>构建电催化氮还原反应 (NRR)的电催化剂模型,采用包含 NRR 与 HER 的微动力学方程模拟了催化剂的反应选择性, 证明了该模型具有普适性,有助于电催化剂的设计 与筛选。2024年,WEBER等<sup>[23]</sup>使用 Marcus-Hush-Chidsey 电化学动力学理论模拟了膜电极反应器中 电催化二氧化碳还原反应过程,提高了在高电压下 模拟电流密度的准确性(图2)。



Fig. 2 Development of finite element numerical simulation in the field of electrocatalysis

有限元数值模拟的基本求解思路为:依据描述 研究体系客观规律的偏微分方程,构建体现研究体 系真实性质的数学物理模型;求解时,数学物理模 型在空间上被剖分为形状规则且连续的子域;通过 迭代法、直接法等数学方法对每个子域进行解析, 得到子域内的参数数值;通过插值计算得到数学物 理模型的参数数值<sup>[24-26]</sup>。对于电催化体系中与质量 传递、热量传递、动量传递和化学反应相关的实际 问题,可以基于电催化体系的几何结构、物质属 性、边界条件等因素,结合描述化学反应和物理过 程的偏微分方程,构建数学物理模型。通过对数学 物理模型进行解析,获得模型中电流密度、物质浓 度、物质速度等性质的时间变化和空间分布,用于 解释电催化体系中三传一反相关的实际问题,进而 揭示电催化体系内部的构效关系,指导高性能电催 化体系的优化设计(图 3)。

在电催化领域中采用有限元数值模拟描述流体 流动、电化学反应、多孔材料中的质量传递和动量 传递等过程,常用的方程如下所述:

1) Navier-Stokes 方程<sup>[13]</sup>

$$\rho\left(\frac{\partial \boldsymbol{u}}{\partial t} + \boldsymbol{u}\nabla\boldsymbol{u}\right) = -\nabla p + \nabla \mu\left(\nabla \boldsymbol{u} + (\nabla \boldsymbol{u}^{T})\right) + \boldsymbol{F}$$

式中: u为流体的速度场, m/s; p为流体压力, Pa;  $\rho$ 为流体密度, kg/m<sup>3</sup>;  $\mu$ 为流体动力黏度, Pa・s; F为作用在流体上的外力, N。Navier-Stokes方程是描述牛顿流体流动过程中动量守恒的 运动方程。

2) Darcy 定律<sup>[27]</sup>



图 3 电催化体系的有限元数值模拟流程

Fig. 3 Process of finite element numerical simulation in the electrocatalytic systems

$$\boldsymbol{u} = -\frac{\kappa}{\mu} \nabla p$$

式中: **u** 为流体的速度场, kg/m<sup>3</sup>p 为流体压力, Pa; κ 为多孔介质的渗透率, m<sup>2</sup>; μ 为流体动力黏 度, Pa·s。该方程揭示了多孔材料中流体速度与压 力梯度的关系,用于描述流体在多孔材料中的流动 过程。

3) Butler-Volmer 方程<sup>[28]</sup>

$$i_{\rm loc} = i_0 \left( \exp\left(\frac{\alpha_{\rm a} n F \eta}{RT}\right) - \exp\left(\frac{-\alpha_{\rm c} n F \eta}{RT}\right) \right)$$

式中: $i_{loc}$ 为局部电流密度,mA/cm<sup>2</sup>; $i_0$ 为交换电 流密度,mA/cm<sup>2</sup>; $\alpha_a$ 为阳极电荷转移系数, $\alpha_c$ 为 阴极电荷转移系数,F为法拉第常数,C/mol;R为 摩尔气体常数,J/molK;T为温度,K; $\eta$ 为过电 位,V;n为反应转移的电子数。Butler-Volmer方 程将电化学反应产生的电流密度与过电位建立联 系,用于描述电化学反应速率与过电位的关系。

此外,模拟结果越接近真实情况,所需的数学 物理模型复杂程度越高。因此,研究者通常综合考 虑模拟结果的精确程度与模型的复杂程度,对数学 物理模型做出适当近似和修正。例如,在模拟电 极/电解质界面体系中的质量传递过程时,使用 Nernst-Planck 方程描述电场,忽略了界面双电层<sup>[29]</sup> 的动态变化,导致界面局部 pH 和电场梯度不准 确。通过在 Nernst-Planck 方程中耦合 Poisson 方程<sup>[30]</sup>, 可以修正界面质量传递过程中物质浓度和电场强度 的相互作用,提高了体系模拟结果的精准度。

#### 2 电催化还原中有限元数值模拟的应用进展

#### 2.1 电解水制氢反应

氢气具有燃烧无污染、燃烧热大的优点,是理 想的清洁能源。在制氢方式中,电解水制氢反应 (HER)<sup>[31-32]</sup>由水分解或酸性溶液提供氢源,经过 两电子转移生成氢气,具有原料来源广泛、产物纯 度高等优势,是发展前景广阔的制氢方法之一<sup>[33]</sup>。 常见的 HER 电催化剂为 Pt、Pb 等贵金属材料<sup>[34]</sup>, 在研发过程中需要设计高效、低成本的新型催化 剂,优化反应器结构使流体流动均匀,达到提高催 化转化率、降低成本的目标<sup>[35]</sup>。通过有限元数值模 拟可以构建不同的催化剂和反应器结构模型,模拟 结构差异对催化剂界面电流密度、电场强度、电位 等性能参数,进而指导催化剂结构设计和反应器结 构优化。

2.1.1 催化剂结构

通过缺陷工程、表界面设计、复合结构组装等 方法设计 HER 电催化剂,可以调控催化剂的几何结 构和电子结构,基于电场诱导浓度效应,促进反应 物在催化剂界面富集,有利于电催化反应进行<sup>[36-37]</sup>。

通过等离子体刻蚀、电化学沉积等技术在催化 剂中构建孔道和边缘差异等缺陷结构,在催化剂界 面形成局部高电场强度区域,进而调控催化剂的催 化性能。XIAO 等<sup>[38]</sup> 依据实验结果,构建了具有孔 道结构的 MoSe<sub>2</sub> 催化剂三维模型(图 4a),耦合电 场和浓度场,模拟了孔道结构对催化剂界面电场强 度的影响。结果表明:有孔道结构的 MoSe2 催化剂 界面电场强度最大为 1.855×10<sup>6</sup> V/m, 无孔道结构 的 MoSe2 催化剂的界面电场强度最大为 1.798× 10<sup>6</sup> V/m。因此,具有孔道结构的 MoSe,催化剂界面 上的高电场强度有利于驱动氢离子向催化剂界面富 集,提高HER反应速率。YANG等<sup>[39]</sup>分别构建了 具有阶梯状和平整边缘结构的 MoS, 电催化剂模 型,模拟了电解质溶液中氢气在电催化剂界面的解 吸过程。结果表明,氢气泡在阶梯状边缘、平整边 缘 MoS2 催化剂界面和裸电极(未涂敷 MoS2 催化 剂)界面解吸时间分别为 0.40、0.50 和 0.56 s,表明 具有不规则边缘的催化剂对氢气吸附能力较弱,可 快速释放更多的催化活性位点,有利于提高催化剂





Fig. 4 Applications of finite element numerical simulation in the structural design of HER catalysts

#### 的 HER 效率。

调控催化剂界面结构,影响催化剂界面层电子 分布状态,可以调控催化剂的催化活性。NAIRAN 等<sup>[40]</sup> 使用蒙特卡罗方法构建了具有光滑和刺状分支 的 Ni 纳米线模型(图 4b), 耦合电场、浓度场, 模拟 0.05 M H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 电解质溶液中 2 种 Ni 纳米线的 界面电场分布。其中,具有刺状分支的纳米线顶端 和分支上电场强度较高,表明密集的刺状分支结构 能够分散催化剂界面电场,有利于 HER 进行。基于 上述研究的启发, CHEN 等<sup>[41]</sup> 分别构建了有序阵列 和无序阵列的针状 CoS, 电催化剂数学物理模型, 模 拟了碱性电解质溶液中催化剂尖端的电场分布和 OH<sup>-</sup>浓度分布(图 4c)。结果表明,有序阵列模型 尖端的电场强度最大值为 4.01×10<sup>7</sup> V/m, 无序阵列 模型的电场强度最大值为 2.61×10<sup>7</sup> V/m, 有序阵列 尖端 OH<sup>-</sup>的浓度在 7×10<sup>-9</sup> mol/L 左右, 无序阵列尖 端OH<sup>-</sup>的浓度约为 0.27 mol/L。因此,表明针状 CoS2 催化剂的有序阵列结构能够在碱性电解质溶液 中富集氢离子排斥 OH<sup>-</sup>,有利于 HER 的进行。

使用不同物性的催化材料,组装具有复合结构 的催化剂,可以调控催化剂的催化性能。XIAO 等<sup>[42]</sup> 依据实验构建了 20 nm 石墨烯插层 MoSe, 催化剂 (MoSe<sub>2</sub>/GL)的中心立方模型,和 MoSe<sub>2</sub>催化剂的 中心立方模型(图 4d),耦合流动场、电场和浓度 场,模拟了催化剂界面的电位和电场强度分布。模 拟结果表明:在0.5 MH<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>电解质溶液中,MoSe<sub>2</sub> 催化剂中心施加 0.25 V 电位时,催化剂界面的电位 为 0.095 V, 高电场强度区域主要分布催化剂中心。 在 MoSe<sub>2</sub>/GL 催化剂中,催化剂中心施加 0.25 V 电 位,催化剂界面的电位提高到 0.2493 V,高电场强 度区域分布在催化剂界面,表明复合材料有助于提 高催化剂对氢离子的富集能力。DENG 等<sup>[43]</sup> 构建 了 TiO<sub>2</sub> 掺杂的 Pt/C 催化剂(TiO<sub>2</sub>-Pt/C) 模型,模 拟研究了 TiO<sub>2</sub>-Pt/C 催化剂界面的钾离子富集性 能。模拟结果表明,当催化剂界面电荷密度为-1×  $10^{-4}$  C/cm<sup>2</sup> 时, TiO<sub>2</sub>-Pt/C 催化剂界面的钾离子浓度 比溶液中高 40 mmol/L, 而 Pt/C 催化剂界面的钾离 子浓度与溶液相近,表明 Pt/C 催化剂中掺杂 TiO,有利于催化剂界面富集钾离子。钾离子浓度提 高有助于诱导水分子配位,进而在催化剂界面聚集 大量水分子,促进 HER 发生。

有限元数值模拟能够建立 HER 电催化剂模型, 通过调控催化剂的孔结构、刺状结构、复合结构等 几何结构,探究催化剂结构对催化剂表面的物质浓 度分布、局部电场强度和表面电位等参数的影响规 律。通过有限元数值模拟调节电解液组成和外加电 位,能够阐明反应条件对催化剂界面富集 H<sub>2</sub>O 或 H<sup>†</sup>能力的影响,为提高催化剂的 HER 反应速率提 供理论指导。

2.1.2 反应器结构

合理的反应器种类选择、出入口配置和流道结构设计会影响内部电解质的流动状态,提高反应器的传递效率,起到降低能耗、提高产率的作用<sup>[44]</sup>。 有限元数值模拟可以建立复杂的反应器模型,研究 不同反应器结构下外加电位、温度、出入口配置等 反应器参数对电催化性能的影响,分析传递规律, 指导反应器结构的设计优化。

MILLET 等<sup>[21]</sup> 构建了双出入口的质子交换膜反 应器三维模型,通过有限元数值模拟研究了反应器 中水的分布状态,并优化反应器结构使水均匀分 布,避免局部水含量过高。ERNESTO 等<sup>[45]</sup> 耦合电 场、浓度场、流动场和温度场,构建了矩形 KOH 反应器的二维模型,模拟反应器在不同工作温 度和电解质溶液浓度下的工作电位。模拟结果表 明,在 30~70 ℃ 的工作温度区间内,随着工作温 度升高反应器中的电流密度增大,电位逐渐降低, 表明升高温度有利于电催化反应进行。在 50 ℃ 工 作温度,0~400 mA/cm<sup>2</sup> 电流密度范围内,电解质 溶液中 KOH 质量分数为 32 wt% 时,反应器的工作 电位最低,能够最大程度降低反应器的电能功耗。 ZENG 等<sup>[46]</sup> 通过模拟阐明了在质子交换膜反应器中 高孔隙率和低厚度的催化剂和气体扩散层结构有利 于质量传递。UPADHYAY 等<sup>[47]</sup> 构建了球形质子交 换膜反应器阳极模型,模拟了出入口配置对电解质 溶液流动状态的影响(图5)。模拟结果表明,在 入口数量为1,出口数量为1~3时,大部分电解质 溶液沿反应器边界低速流动,表明电解质溶液混合 不均匀;当入口和出口数量分别为2~3时,电解质 溶液的平均流速增大且位于反应器中心的溶液流动 方向不同,表明增加出口数量有利于电解质溶液混 合均匀。CASTRO 等<sup>[48]</sup> 进一步考虑了反应器中的电 化学反应和离子跨膜传质过程,构建一维酸碱反应 器模型。该模型阴极电解质溶液为 H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 溶液,阳 极电解质溶液为 NaOH 溶液。对反应器中的离子传 输机制模拟表明,Na<sup>+</sup>向阴极的跨膜质量传递增大 了反应器的工作电位,导致能耗增加,因此需要不 断向阳极补充 NaOH 溶液以维持反应器在低电位下 的运行。

有限元数值模拟能够建立 HER 反应器的数学物 理模型,模拟不同反应器结构和运行条件下 HER 反 应器中压力、速度、浓度等参数的分布特征,描述 反应器内液体的流动状态和物质的跨膜传质过程。

6



图 5 HER 反应器在不同出入口配置下的内部流速分布<sup>[46]</sup> Fig. 5 Flow rate distribution of the HER reactor with different inlet and outlet configurations<sup>[46]</sup>

在此基础上,有限元数值模拟能够阐明 HER 反应器的工作机制,为 HER 反应器结构设计和工艺条件优化提供指导。

#### 2.2 电催化二氧化碳还原反应

通过电催化二氧化碳还原反应(CO<sub>2</sub>RR)将 CO<sub>2</sub>电催化转化为高附加值产物,反应条件温和且 反应装置简单,可以克服 396 kJ/mol 微观反应势 垒,具有较大的发展潜力<sup>[49-50]</sup>。CO<sub>2</sub>可以通过 2、6、 8 和 12 电子转移步骤发生还原反应,生成一氧化 碳、甲醇、乙烯、正丙醇等 C<sub>1</sub>、C<sub>2</sub>、C<sub>2+</sub>产物<sup>[51-53]</sup>。 CO<sub>2</sub>RR 与 HER 由于还原电位相近存在竞争关系, 同时受反应动力学影响,CO<sub>2</sub>还原为多碳产物尚未 达到在电流密度低于 200 mA/cm<sup>2</sup>时法拉第效率高 于 90% 的目标,因此需要提高 CO<sub>2</sub>RR 反应速率和 多碳产物的选择性<sup>[54]</sup>。在 CO<sub>2</sub>RR 体系优化过程中, 有限元数值模拟可以研究催化剂结构和反应条件等 参数对反应速率和产物选择性的影响,为催化剂结 构设计和反应条件调控提供理论预测与指导。

2.2.1 催化剂结构

Cu 基催化剂目前广泛应用于催化 CO<sub>2</sub>向 C<sub>2</sub>、 C<sub>2+</sub>产物转化<sup>[55-56]</sup>,可以通过表界面设计、缺陷工 程、复合结构组装等策略,调控 Cu 基催化剂界面 电场分布,提高 CO<sub>2</sub>RR 的反应速率和多碳产物的法 拉第效率。

尖端效应是指导电材料在高曲率部位电荷密度 增加的现象。通过表界面设计策略,增强催化剂的 尖端效应,有利于提高 CO<sub>2</sub>RR 的速率。LIU 等<sup>[57]</sup> 在 500 nm 尺度下构建了聚四氟乙烯覆盖的针状 Cu 催化剂模型。耦合电场、温度场,在-1.5 V 电位 下模拟了聚四氟乙烯覆盖度对催化剂尖端电场强度 和温度的影响。模拟结果表明:聚四氟乙烯覆盖度 从 0 增至 99%,催化剂尖端的电场强度从 26.3× 10<sup>6</sup> V/m 提高到 50.3×10<sup>6</sup> V/m,温度升高 45 K (图 6a、



图 6 有限元数值模拟在 CO<sub>2</sub>RR 催化剂结构设计中的应用 Fig. 6 Applications of finite element numerical simulation in the structural design of CO<sub>2</sub>RR catalysts

图 6b),形成有利于 CO<sub>2</sub>RR 动力学的环境条件,可以富集 CO<sub>2</sub>,提高 CO<sub>2</sub>RR 反应速率。SHAO 等<sup>[58]</sup>构建树枝状 Cu/Cu<sub>2</sub>O 催化剂模型,模拟表明了催化剂曲率增加有利于富集 CO<sub>2</sub>,提高 CO<sub>2</sub>RR 选择性。

通过缺陷工程的策略,在催化剂中构建孔结 构,能够调控催化剂局部微环境,进而影响催化剂 对 CO<sub>2</sub>RR 的选择性。LI 等<sup>[59]</sup> 构建了 200×250 µm 的 二维多孔 Cu<sub>6</sub>Sn<sub>5</sub>/Sn 电催化剂模型,模拟了催化剂 孔结构对电场强度分布的影响。结果表明 0.5M NaHCO3 电解质溶液环境, -0.95 V vs SCE 电位条件 下, 30 mL/min 进气速率时,催化剂孔结构边缘电 场强度达到 120 V/m 的最大值,表明 CO2RR 更倾 向在孔结构边缘处进行。GENG 等<sup>[60]</sup> 基于高 CO 浓 度可以抑制吸附态 CO 分子的解吸、促进 CO 的吸 附和 C-C 耦合的理论,模拟了 400 mA/cm<sup>2</sup> 电流密 度下,孔径分别为 2.8、4.9、11.2 nm 的多孔 Cu 壳 AgCu 合金催化剂孔内的 CO 浓度分布。在 0.05 M CO2稳定扩散时, 4.9 nm 孔径催化剂的孔内 CO 浓 度最高(图 6c),表明具有适中孔径的催化剂有利 于提高 C2+产物选择性。LIU 等[61] 分别构建了孔径 为 29~40 µm 的 Cu<sub>2</sub>O/石墨烯催化剂的气体扩散电 极模型,模拟了气体扩散层中的 CO2 摩尔浓度和电 催化剂层中的气体扩散速度。在-1.0 V vs RHE 电位 下,具有 40 µm 孔径的气体扩散层出口处 CO2 浓度 最低,扩散速度最快,表明增大 Cu<sub>2</sub>O/石墨烯催化 剂的孔径能够提高 CO2 催化转化速率。

通过复合结构组装的策略,在催化剂中引入其 它物质进行改性,能够调控催化剂的局部环境,进 而影响产物的选择性。GONG等<sup>[62]</sup>构建 100 nm× 500 nm 的 Cu 催化剂(高疏水性)和涂敷硫醇改性 层 Cu 催化剂(低疏水性)的二维模型,模拟不同 界面润湿性下的 CO<sub>2</sub>、H<sub>2</sub>O 分布情况。结果表明: Cu催化剂界面大部分被CO2占据,阻碍H2O从电 解质溶液向催化剂界面传输,涂敷硫醇改性层的 Cu催化剂界面形成气-液-固界面,可以调控催化 剂界面 CO/H 覆盖比, 控制 CO2 向 C2+产物的高选 择性转化。LEWIS 等<sup>[63]</sup> 分别构建了涂敷纳米 Cu 催 化剂的气体扩散电极和涂敷纳米 Cu 催化剂的平面 电极的数学物理模型,在-2 V~-1 V vs SHE 电位范 围内,模拟了2种电极生成乙烯的法拉第效率。模 拟结果表明,乙烯的法拉第效率在气体扩散电极模 型中最高为 28.3%, 在平面电极模型中仅为 11.9%, 表明气体扩散电极有利于提高乙烯产物的选择性。

除 Cu 基催化剂外, Au、Ag 等贵金属催化剂, Sn、Bi、Ni 等过渡金属催化剂和多种碳基单原子催 化剂也具有良好的 CO<sub>2</sub>RR 催化性能,在此类催化剂 中构建孔结构和复合结构亦可设计高效的 CO<sub>2</sub>RR 催 化剂。JARAMILLO 等<sup>[64]</sup> 构建了 75 µm 厚度的多孔 Zn<sub>0.87</sub>Ag<sub>0.13</sub> 催化剂和 100 nm 厚度的 Ag 催化剂二维 模型,基于 Nernst-Plank 方程模拟 2 种催化剂在 -1.0 V vs RHE 电位条件下, 1M KCl 电解质溶液中的 CO,还原电流密度。结果表明:含有 Zn 的 Zn<sub>0.87</sub>Ag<sub>0.13</sub> 催化剂的  $CO_2$  还原电流密度为-330 mA/cm<sup>2</sup>,高于 Ag 催化剂的-120 mA/cm<sup>2</sup>,表明 Ag 催化剂中加入 Zn 有利于提高 CO<sub>2</sub>RR 反应速率,并降低了催化剂 对贵金属 Ag 的依赖。YAN 等<sup>[65]</sup> 在电解质中的碱阳 离子有助于多相催化反应发生的实验基础上、分别 构建了氟掺杂笼状多孔碳电催化剂(F-CPC)和氟 掺杂碳球电催化剂(F-CS)模型(图 6d),在-1 V vs RHE 电位下模拟表明笼状多孔结构的 F-CPC 催化 剂界面电子密度较高,促进了催化剂界面碱阳离子 的富集,有助于发生 CO<sub>2</sub>RR。ZHONG 等<sup>[66]</sup> 构建了 二维的催化剂/SiC-Nafion<sup>™</sup>界面模型。在 0.05 M H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>和3MKCl(pH=1)电解质溶液中,电流密 度 100 mA/cm<sup>2</sup>条件下模拟讨论了 SiC-Nafion<sup>™</sup>厚 度对催化剂界面 OH 浓度的影响规律。结果表明: OH<sup>-</sup>浓度与 SiC-Nafion<sup>™</sup> 厚度正相关,能够通过控 制 SiC-Nafion<sup>™</sup> 厚度调节催化剂界面 pH 值为碱性 环境,有利于碱金属阳离子在催化剂界面富集,促 进 CO<sub>2</sub>RR 进行。YANG 等<sup>[67]</sup> 通过模拟调控催化剂 结构和电极电位,优化了气体扩散电极的催化剂负 载量和孔隙率参数。MA 等<sup>[68-69]</sup> 构建了具有不同尺 寸介孔的碳基 Ni 单原子催化剂模型,模拟表明催 化剂的介孔结构有利于 CO2 的扩散,能够提高 CO<sub>2</sub>RR 的反应速率和选择性。

通过有限元数值模拟构建 CO<sub>2</sub>RR 催化剂模型, 能够探讨催化剂结构中的物质扩散、电解质阳离子 分布和界面电子密度分布等性质。模拟得到催化剂 结构中 CO<sub>2</sub>和 H<sub>2</sub>O 的浓度差异、催化剂表面产物 浓度、催化剂界面的电流密度分布等参数,能够揭 示催化剂结构与产物选择性和法拉第效率的关系, 为设计高效 CO<sub>2</sub>RR 电催化剂提供理论指导。

2.2.2 边界条件

有限元数值模拟能够调控物质浓度、外加电 位、反应温度等边界条件,模拟物质在催化剂与电 解质中的迁移速率,预测 CO<sub>2</sub>RR 的产物选择性和产 率。LIU 等<sup>[70]</sup> 在电催化剂界面上高浓度 K<sup>+</sup>能够提 升 CO<sub>2</sub>RR 性能的理论基础上,建立了 Au 催化剂尖 端三维模型,模拟研究了催化剂界面电场对 K<sup>+</sup>浓度 分布的影响规律。结果表明:在 0.5 M KHCO<sub>3</sub> 电解 质溶液中,施加-0.11 V 电位时,Au 催化剂在尖端 生成 0.8 nA/nm<sup>2</sup> 的强电流密度,使 Au 尖端的 K<sup>+</sup>浓 度比电解质溶液浓度提高了 20 倍。当电解质溶液 中 K<sup>+</sup>浓度增加 6 倍时,在无外加电位情况下, Au 催化剂尖端的 K<sup>+</sup>离子浓度仅提高了 1 倍。证明 了电场诱导浓度效应是提高电催化剂 CO<sub>2</sub>RR 性能的 一种有效手段。WEBER 等<sup>[71]</sup> 构建膜电极中 Cu 基 催化剂一维模型,模拟了电位对产物选择性的影 响。结果表明,电位在 2.5 V 以下时, CO<sub>2</sub>RR 主要 产物是氢气、一氧化碳和甲酸;当电位高于 2.5 V 时,产物逐渐趋向于生成乙烯、乙醇、丙二醇,通 过模拟为产物的选择性确立了合适的外加电位。此 外, WEBER 等<sup>[23]</sup> 使用 Marcus-Hush-Chidsey 电化学 动力学理论模拟了膜电极反应器中的 CO2RR 过程, 优化了基于 Butler-Volmer 方程的模型在高电压下存 在的模拟值偏高问题。当膜的离子交换容量从 1.2 mmol/g 增加到 2 mmol/g 时,相同电压下阴极催 化剂层的 pH 值降低 0.2, 唐南效应增强, 阻碍了  $H^{\dagger}$ 的传质,抑制了 CO<sub>2</sub>向 CO<sub>3</sub><sup>2-</sup>的转化,使得生成 CO 的电流密度急剧增加,表明膜的离子交换容量 增大有利于提高 CO2RR 反应速率。在边界条件调控 中,有限元数值模拟能够揭示外加电位、膜的离子 交换容量等边界条件对界面反应物浓度、离子跨膜 传输等性质与过程的影响,有利于最佳边界条件的 筛选。

#### 2.2.3 反应器结构

提高 CO<sub>2</sub>RR 的电流密度,不仅需要在材料层面 研发高性能催化剂,也需要在过程工程层面优化反 应器,调控流场,提升反应器的电化学性能<sup>[72-73]</sup>。 膜电极反应器,流动池反应器和H型反应器是常见 的 CO<sub>2</sub>RR 反应器。YUAN 等<sup>[74]</sup> 分别构建了具有平 行流道、蛇形流道和交错流道 3 种结构的膜电极反 应器模型,耦合电场、流动场和浓度场,模拟了流 道结构对 CO2浓度分布的影响(图 7a)。结果表 明,在 400 mA/min 的电流密度下,平行流道的中 心出现大面积的 CO2 低浓度区域, 而蛇形流道中 CO<sub>2</sub>浓度沿着流道均匀地降低,交错流道中CO<sub>2</sub>在 入口流道的浓度高且分布均匀,出口流道的浓度 低,但出口和入口流道的浓度差值大。GONG 等<sup>[75]</sup> 分别构建了具有矩形、三角形、梯形、半圆形和燕 尾形截面形状的膜电极反应器直流道三维模型,模 拟了流道结构对 CO<sub>2</sub>分布均匀性的影响(图 7b)。 结果表明,在流量相同条件下,流道的底边宽度越 大,高度越小,CO,浓度分布越均匀;在流速相同 条件下,流道的底边宽度和高度分别为1mm时, 燕尾形横截面的流道内 CO2 浓度分布最均匀, 三角 形横截面的流道的出口处 CO2 浓度分布不均匀。因 此,为了提高 CO2 浓度分布的均匀程度,设计流道 时应增大底边宽度,减小高度,同时尽可能增大流 道的横截面积。KAS 等<sup>[76]</sup>考虑了 CO<sub>2</sub> 的电化学反 应和碳酸盐转化过程,建立了流动池反应器阴极的 二维模型,模拟了反应器内的质量传递过程。结果





表明,在 CO<sub>2</sub>转化率较高时,能够降低反应器内局 部 CO<sub>2</sub>浓度,使得电流密度分布不均匀,产生较高 的浓度过电位。不均匀的电流密度分布能够导致反 应器运行不稳定,因此在设计反应器时需要对 CO<sub>2</sub>高转化率和均匀的电流密度分布之间进行权衡。 有限元数值模拟能够建立 CO<sub>2</sub>RR 反应器模型, 通过模拟获得不同工艺条件和反应器结构下的浓 度、电流密度、转化率等反应器性能参数,分析反 应器内的电化学反应、质量传递和动量传递等过 程。在此基础上,优化反应器结构,为设计高效稳 定的反应器结构提供指导。

#### 2.3 电催化氮还原反应

氨(NH<sub>3</sub>)的 N-H 键能平均高达 389 kJ/mol, 且氢含量达到 17.6 wt.%,可以作为能源物质和储氢 载体加以利用<sup>[77]</sup>。通过电催化氮还原反应(NRR) 可以在温和条件下水溶液环境中将 N<sub>2</sub>还原为 NH<sub>3</sub>。水溶液中, N<sub>2</sub>的溶解性较差,阻碍了 N<sub>2</sub>向 催化剂界面扩散,抑制了 NRR 进行<sup>[78]</sup>;且 H<sub>2</sub>O 易 在催化剂界面上发生 HER 竞争反应,导致 NRR 法 拉第效率较低<sup>[79-80]</sup>。有限元数值模拟可以得到催化 剂中 N<sub>2</sub> 与 H<sub>2</sub>O 分布和催化剂界面电流密度分布, 研究 NRR 与 HER 的竞争关系,优化 NRR 电催化剂 结构设计。

N2和H2O在不同催化剂材料中扩散性存在差 异,进而导致 NRR 与 HER 的竞争行为,通过有限 元数值模拟能够研究反应过程的竞争行为,评估催 化剂结构的合理性。DAI 等<sup>[81]</sup> 构建了 512 mm<sup>3</sup> 的共 轭聚合物电催化剂三维模型,依据实验结果,界定 了电催化剂内部的晶态区域和非晶态区域。模拟进行 1000 s 后催化剂晶态结构内 N,的浓度高于 H<sub>2</sub>O 的 浓度,表明催化剂晶态结构中的H2O扩散受到阻 碍,表现出疏水性,能够抑制 HER 进行。LIU 等<sup>[82]</sup> 构建了 700 cm<sup>3</sup> 的疏水纤维素和 ReSe<sub>2</sub> 构筑的三明治 结构催化剂三维模型,在模型边界初始电位为 5.5 V, 氢离子浓度为 0.1 mmol/m<sup>3</sup>条件下模拟了氢 离子和 N<sub>2</sub>在催化剂内部的扩散过程。结果表明, 反应发生 5.5 s 后 N2 在催化剂内部达到扩散平衡, 此时催化剂电位稳定在 5.6 V 左右,达到 NRR 的平 衡电位,氢离子浓度接近于零,表明疏水纤维素能 够有效抑制 HER 并保持 ReSe, 的 NRR 活性。CHEN 等[83] 模拟表明了具有有序的介孔结构催化剂有利于 N,的质量传递。

有限元数值模拟可以快速计算催化剂材料与结构参数对电化学性能的影响,有助于建立构效关系数据库,指导新型 NRR 电催化材料筛选。LIU 等<sup>[84]</sup>构建柱状阵列电催化剂模型,在 25 ℃,0.1 M HCl,1×10<sup>5</sup> Pa 条件下,以电催化剂尺寸、NRR 交换电流密度和 HER 交换电流密度作为自变量,总电流密度、法拉第效率作为因变量,对模型进行 20 万次参数化模拟,构建催化剂材料结构与催化性能的数据库,辅助高性能催化剂材料结构参数的筛选。

LIU 等<sup>[20]</sup> 基于 NRR 和 HER 的微动力学方程,模拟 了平面电极和线电极中 NRR 和 HER 的电流密度与 法拉第效率。结果表明,NRR 中质子转移的动力学 参数对 NRR 选择性有显著影响,且该 NRR 电催化 剂的建模方法具有一定的普适性。

综上所述,有限元数值模拟在电催化还原领域 的应用广泛,研究范围从催化剂在微纳尺度的构-效关系,放大至反应器在宏观尺度上的电催化性 能。基于 HER、CO<sub>2</sub>RR 和 NRR 电催化还原体系, 总结了有限元数值模拟的具体应用(图 8)。





### 3 结 语

1)电催化转化技术能够在温和条件下利用风 电、水电等"绿电",将H<sub>2</sub>O、CO<sub>2</sub>、N<sub>2</sub>等自然界 常见小分子物质催化转化为H<sub>2</sub>、CO、CH<sub>4</sub>、NH<sub>3</sub> 等高附加值化学品,实现能源小分子的电催化转 化,是解决全球能源问题的可行途径之一。

2)有限元数值模拟具有精准度高、计算速度 快、过程可控性好等特点,可以基于实验参数,构 建电催化还原体系的数学物理模型。在此基础上, 调控体系内实验参数,模拟获得不同参数条件下电 催化还原体系的电流密度、法拉第效率等性质,进 而对电催化还原体系内的反应过程、物质传递过 程、热量传递过程等进行分析和预测,起到优化电 催化还原体系性能的作用。

3) 基于 HER、CO<sub>2</sub>RR、NRR 3 种电催化还原 反应,从催化剂结构、工艺条件、反应器结构等层 面,对有限元数值模拟在能源小分子电催化转化中 的应用进行了梳理与讨论。解析电催化还原体系的 构效关系对加速高性能电催化还原体系开发具有推 动作用。

4) 在未来的发展应用中,将有限元数值模拟与 以下几种技术手段结合,能够加快高性能电催化体 系的优化开发:① 有限元数值模拟结合机器学习方 法,加速电催化还原体系的优化设计。利用有限元 数值模拟能够快速模拟电催化体系的材料参数、工 艺条件、催化性能等数据的优势,结合机器学习方 法训练电催化体系性能预测模型,建立电催化体系 数据库。通过有限元数值模拟和机器学习相结合, 能够快速预测电催化性能,筛选材料结构和工艺条 件,加快电催化体系设计优化,缩短研发周期。② 有限元数值模拟结合分子动力学模拟、第一性原理 计算等理论计算方法,提高有限元数值模拟的精确 度。例如,将第一性原理计算得到的反应活化能、 吸附能等参数用于有限元数值模拟的数学物理模型 中的反应动力学方程;将分子动力学模拟得到的扩 散系数、粘度、介电常数等参数用于描述质量传递 过程和双电层的方程,有利于提高模型的精确程 度。③有限元数值模拟结合先进表征技术或人工智 能技术,提高材料模型结构与实验结构的相似度。 基于X射线计算机断层扫描、小角X射线衍射、同 步辐射X射线断层成像等表征技术或人工智能技 术,获取材料的微观形貌和结构特征参数,建立包 含纳米尺度孔结构的材料模型。基于该模型,能够 更准确地模拟实验条件下的质量传递、热量传递、 电化学反应等过程,提高模拟结果的精准度。

#### 参考文献(References):

- SEH Z W, KIBSGAARD J, DICKENS C F, et al. Combining theory and experiment in electrocatalysis: Insights into materials design[J]. Science, 2017, 355(6321): eaad4998.
- [2] DOYLE R L, GODWIN I J, BRANDON M P, et al. Redox and

electrochemical water splitting catalytic properties of hydrated metal oxide modified electrodes[J]. Physical Chemistry Chemical Physics, 2013, 15(33): 13737–13783.

- [3] LIU Y, YANG Z H, ZOU Y Q, et al. Interfacial micro-environment of electrocatalysis and its applications for organic electrooxidation reaction[J]. Small, 2024, 20(4); e2306488.
- [4] ZHAO J, SHAHGALDI S, OZDEN A, et al. Effect of catalyst deposition on electrode structure, mass transport and performance of polymer electrolyte membrane fuel cells[J]. Applied Energy, 2019, 255: 113802.
- [5] LAI W C, QIAO Y, ZHANG J W, et al. Design strategies for markedly enhancing energy efficiency in the electrocatalytic CO<sub>2</sub> reduction reaction[J]. Energy & Environmental Science, 2022, 15(9): 3603–3629.
- [6] DU N Y, ROY C, PEACH R, et al. Anion-exchange membrane water electrolyzers[J]. Chemical Reviews, 2022, 122(13): 11830–11895.
- [7] WANG W, SHANG L, CHANG G J, et al. Intrinsic carbon-defectdriven electrocatalytic reduction of carbon dioxide[J]. Advanced Materials, 2019, 31(19): e1808276.
- [8] WANG T, WEI S Z, ZHAO Y C, et al. A review on continuum modeling of membrane electrode assembly for CO<sub>2</sub> electrocatalytic reduction[J]. International Journal of Hydrogen Energy, 2025, 105: 1186–1206.
- [9] DICKINSON E J F, EKSTRÖM H, FONTES E. COMSOL Multiphysics\*: Finite element software for electrochemical analysis. A mini-review[J]. Electrochemistry Communications, 2014, 40: 71–74.
- [10] THILAKARATHNA P S M, KRISTOMBU BADUGE K S, MENDIS P, et al. Mesoscale modelling of concrete-A review of geometry generation, placing algorithms, constitutive relations and applications[J]. Engineering Fracture Mechanics, 2020, 231: 106974.
- [11] TORNABENE F, FANTUZZI N, UBERTINI F, et al. Strong formulation finite element method based on differential quadrature: A survey[J]. Applied Mechanics Reviews, 2015, 67(2): 020801.
- [12] SVÄRD M, NORDSTRÖM J. Review of summation-by-parts schemes for initial-boundary-value problems[J]. Journal of Computational Physics, 2014, 268: 17–38.
- [13] ARGYROPOULOS C D, MARKATOS N C. Recent advances on the numerical modelling of turbulent flows[J]. Applied Mathematical Modelling, 2015, 39(2): 693–732.
- [14] MAHIAN O, KOLSI L, AMANI M, et al. Recent advances in modeling and simulation of nanofluid flows: Part II: Applications[J]. Physics Reports, 2019, 791: 1–59.
- [15] COURANT R. Variational methods for the solution of problems of equilibrium and vibrations[J]. Bulletin of the American Mathematical Society, 2012, 49(1): 1–23.
- [16] TURNER M J, CLOUGH R W, MARTIN H C, et al. Stiffness and deflection analysis of complex structures[J]. Journal of the Aeronautical Sciences, 1956, 23(9): 805–823.
- [17] WYSOCKI J J, RAPPAPORT P. Effect of temperature on photo-

voltaic solar energy conversion[J]. Journal of Applied Physics, 1960, 31(3): 571–578.

- [18] ALKIRE R, BERGH T, SANI R L. Predicting electrode shape change with use of finite element methods[J]. Journal of the Electrochemical Society, 125(12): 1981-1988.
- [19] ASTLEY D J, ROWLANDS J C. Modelling of bimetallic corrosion in sea water systems[J]. British Corrosion Journal, 1985, 20(2): 90-94.
- [20] DIVISEK J, MERGEL J, SCHMITZ H. Advanced water electrolysis and catalyst stability under discontinuous operation[J]. International Journal of Hydrogen Energy, 1990, 15(2): 105–114.
- [21] MILLET P, NGAMENI R, GRIGORIEV S A, et al. PEM water electrolyzers: From electrocatalysis to stack development[J]. International Journal of Hydrogen Energy, 2010, 35(10): 5043–5052.
- [22] LU S T, LEE D H, LIU C. Modeling of electrocatalytic dinitrogen reduction on microstructured electrodes[J]. Small Methods, 2019, 3(6): 1800332.
- [23] LEES E W, BUI J C, ROMILUYI O, et al. Exploring CO<sub>2</sub> reduction and crossover in membrane electrode assemblies[J]. Nature Chemical Engineering, 2024, 1: 340–353.
- [24] CHEN Y Y, LIU Y K, XU Y J, et al. Review: Modeling and simulation of membrane electrode material structure for proton exchange membrane fuel cells[J]. Coatings, 2022, 12(8): 1145.
- [25] CATAÑEDA L F, RIVERA F F, PÉREZ T, et al. Mathematical modeling and simulation of the reaction environment in electrochemical reactors[J]. Current Opinion in Electrochemistry, 2019, 16: 75–82.
- [26] GHORBANI B, VIJAYARAGHAVAN K. A review study on software-based modeling of hydrogen-fueled solid oxide fuel cells[J]. International Journal of Hydrogen Energy, 2019, 44(26): 13700–13727.
- [27] OCHOA-TAPIA J A, WHITAKER S. Momentum transfer at the boundary between a porous medium and a homogeneous fluid: I. Theoretical development[J]. International Journal of Heat and Mass Transfer, 1995, 38(14): 2635–2646.
- [28] JIAO X X, WANG X Y, XU X Y, et al. Multi-physical field simulation: A powerful tool for accelerating exploration of high-energydensity rechargeable lithium batteries[J]. Advanced Energy Materials, 2023, 13(39): 2301708.
- [29] RUZANOV A, LEMBINEN M, JAKOVITS P, et al. On the thickness of the double layer in ionic liquids[J]. Physical Chemistry Chemical Physics, 2018, 20(15): 10275–10285.
- [30] CHAO Z, XIE D X. An improved Poisson-Nernst-Planck ion channel model and numerical studies on effects of boundary conditions, membrane charges, and bulk concentrations[J]. Journal of Computational Chemistry, 2021, 42(27): 1929–1943.
- [31] YU Z Y, DUAN Y, FENG X Y, et al. Clean and affordable hydrogen fuel from alkaline water splitting: Past, recent progress, and future prospects[J]. Advanced Materials, 2021, 33(31): 2007100.
- [32] 王宇超,徐京辉,尹永利,等.工业碱性水电解制氢用析氧催化 材料研究进展[J].天然气化工(C1化学与化工),2022,47(4): 157-165.

WANG Yuxhao, XU Jinghui, YIN Yongli, et al. Research

progress of catalytic materials for oxygen evolution reaction in industrial hydrogen production by alkaline water electrolysis[J]. Natural Gas Chemical Industry, 2022, 47(4): 157-165.

- [33] NIU S S, YANG J, QI H F, et al. Single-atom Pt promoted Mo2C for electrochemical hydrogen evolution reaction[J]. Journal of Energy Chemistry, 2021, 57: 371–377.
- [34] FEIDENHANS'L A A, REGMI Y N, WEI C, et al. Precious metal free hydrogen evolution catalyst design and application[J]. Chemical Reviews, 2024, 124(9): 5617–5667.
- [35] ZHU J, HU L S, ZHAO P X, et al. Recent advances in electrocatalytic hydrogen evolution using nanoparticles[J]. Chemical Reviews, 2020, 120(2): 851–918.
- [36] MISTRY H, VARELA A S, BONIFACIO C S, et al. Highly selective plasma-activated copper catalysts for carbon dioxide reduction to ethylene[J]. Nature Communications, 2016, 7: 12123.
- [37] 张开悦, 刘伟华, 陈晖, 等. 碱性电解水析氢电极的研究进展 [J]. 化工进展, 2015, 34(10): 3680-3687, 3778.
  ZHANG Kaiyue, LIU Weihua, CHEN Hui, et al. Research progress in hydrogen electrode materials for alkaline water electrolysis[J]. Chemical Industry and Engineering Progress, 2015, 34(10): 3680-3687, 3778.
- [38] XIAO D Z, RUAN Q D, BAO D L, et al. Effects of ion energy and density on the plasma etching-induced surface area, edge electrical field, and multivacancies in MoSe<sub>2</sub> nanosheets for enhancement of the hydrogen evolution reaction[J]. Small, 2020, 16(25): e2001470.
- [39] YANG Y F, PEI L Y, LI X Y, et al. Nanoscale defect engineering to tune electronic structure and surface property of two-dimensional MoS<sub>2</sub> film for hydrogen evolution reaction[J]. ACS Applied Nano Materials, 2022, 5(11): 17142–17151.
- [40] NAIRAN A, LIANG C W, CHIANG S W, et al. Proton selective adsorption on Pt-Ni nano-thorn array electrodes for superior hydrogen evolution activity[J]. Energy & Environmental Science, 2021, 14(3): 1594–1601.
- [41] CHEN G Z, LI H, ZHOU Y J, et al. CoS<sub>2</sub> needle arrays induced a local pseudo-acidic environment for alkaline hydrogen evolution[J]. Nanoscale, 2021, 13(32): 13604–13609.
- [42] XIAO D Z, HUANG C, LUO Y, et al. Atomic-scale intercalation of graphene layers into MoSe<sub>2</sub> nanoflower sheets as a highly efficient catalyst for hydrogen evolution reaction[J]. ACS Applied Materials & Interfaces, 2020, 12(2): 2460–2468.
- [43] DENG M M, LI M T, JIANG S K, et al. Interfacial water enrichment and reorientation on Pt/C catalysts induced by metal oxides participation for boosting the hydrogen evolution reaction[J]. The Journal of Physical Chemistry Letters, 2022, 13(4): 1069–1076.
- [44] 刘向东, 孙清, 吴梁玉, 等. 微通道内液-液多相流数值模拟研究 进展 [J]. 化工进展, 2016, 35(S2): 32-40.
  LIU Xiangdong, SUN Qing, WU Liangyu, et al. Progress in numerical simulation of multiphase flow in microchannels[J].
  Chemical Industry and Engineering Progress, 2016, 35(S2):
- [45] RODRÍGUEZ J, AMORES E. CFD modeling and experimental validation of an alkaline water electrolysis cell for hydrogen

production[J]. Processes, 2020, 8(12): 1634.

- [46] ZENG Q H, YANG X H, XU H L, et al. Numerical simulation of comprehensive performance of proton exchange membrane electrolytic cell with microporous layer[J]. International Journal of Hydrogen Energy, 2024, 77: 495–510.
- [47] UPADHYAY M, LEE S, JUNG S, et al. Systematic assessment of the anode flow field hydrodynamics in a new circular PEM water electrolyser[J]. International Journal of Hydrogen Energy, 2020, 45(41): 20765–20775.
- [48] CASTRO M T, MORA J M, KAKATI N, et al. A multiphysics model of a proton exchange membrane acid-alkaline electrolyzer[J]. Energy Conversion and Management, 2022, 267: 115829.
- [49] HU C, BAI S L, GAO L J, et al. Porosity-induced high selectivity for CO<sub>2</sub> electroreduction to CO on Fe-doped ZIF-derived carbon catalysts[J]. ACS Catalysis, 2019, 9(12): 11579–11588.
- [50] 张现萍,黄海燕,靳红利,等.水溶液中电化学还原 CO<sub>2</sub>的研究 进展 [J]. 化工进展, 2015, 34(12): 4139–4144, 4150.
  ZHANG Xianping, HUANG Haiyan, JIN Hongli, et al. Progress of the electrochemical reduction of CO<sub>2</sub> in aqueous electrolyte[J].
  Chemical Industry and Engineering Progress, 2015, 34(12): 4139–4144, 4150.
- [51] NITOPI S, BERTHEUSSEN E, SCOTT S B, et al. Progress and perspectives of electrochemical CO<sub>2</sub> reduction on copper in aqueous electrolyte[J]. Chemical Reviews, 2019, 119(12): 7610–7672.
- [52] WANG S W, WANG L G, WANG D S, et al. Recent advances of single-atom catalysts in CO<sub>2</sub> conversion[J]. Energy & Environmental Science, 2023, 16(7): 2759–2803.
- [53] FERNÁNDEZ-CASO K, DÍAZ-SAINZ G, ALVAREZ-GUERRA M, et al. Electroreduction of CO<sub>2</sub>: Advances in the continuous production of formic acid and formate[J]. ACS Energy Letters, 2023, 8(4): 1992–2024.
- [54] ZHANG Y F, YU C, TAN X Y, et al. Recent advances in multilevel nickel-nitrogen-carbon catalysts for CO<sub>2</sub>electroreduction to CO[J]. New Carbon Materials, 2021, 36(1): 19–33.
- [55] GAO D F, ARÁN-AIS R M, JEON H S, et al. Rational catalyst and electrolyte design for CO<sub>2</sub> electroreduction towards multicarbon products[J]. Nature Catalysis, 2019, 2: 198–210.
- [56] RHIMI B, ZHOU M, YAN Z X, et al. Cu-based materials for enhanced C<sub>2+</sub> product selectivity in photo-/ electro-catalytic CO<sub>2</sub> reduction: Challenges and prospects[J]. Nano-Micro Letters, 2024, 16(1): 64.
- [57] YANG B P, LIU K, LI H, et al. Accelerating CO<sub>2</sub> electroreduction to multicarbon products *via* synergistic electric-thermal field on copper nanoneedles[J]. Journal of the American Chemical Society, 2022, 144(7): 3039–3049.
- [58] LIN Y, WANG T, ZHANG L L, et al. Tunable CO<sub>2</sub> electroreduction to ethanol and ethylene with controllable interfacial wettability[J]. Nature Communications, 2023, 14(1): 3575.
- [59] WANG Y J, CHEN Y K, ZHAO Y W, et al. Laser-fabricated channeled Cu<sub>6</sub>Sn5/Sn as electrocatalyst and gas diffusion electrode for efficient CO<sub>2</sub> electroreduction to formate[J]. Applied Catalysis B: Environment and Energy, 2022, 307: 120991.

32 - 40.

- [60] ZHONG Y Z, KONG X D, SONG Z M, et al. Adjusting local CO confinement in porous-shell Ag@Cu catalysts for enhancing C-C coupling toward CO<sub>2</sub> eletroreduction[J]. Nano Letters, 2022, 22(6): 2554–2560.
- [61] WANG Y C, LEI H H, LU S, et al. Cu<sub>2</sub>O nano-flowers/graphene enabled scaffolding structure catalyst layer for enhanced CO<sub>2</sub> electrochemical reduction[J]. Applied Catalysis B: Environmental, 2022, 305: 121022.
- [62] SHAO L, HU B C, HAO J H, et al. A dendritic Cu/Cu<sub>2</sub>O structure with high curvature enables rapid and efficient reduction of carbon dioxide to C2 in an H-cell[J]. Chinese Journal of Catalysis, 2024, 63: 144–153.
- [63] CHEN Y K, LEWIS N S, XIANG C X. Modeling the performance of A flow-through gas diffusion electrode for electrochemical reduction of CO or CO<sub>2</sub>[J]. Journal of the Electrochemical Society, 2020, 167(11): 114503.
- [64] LAMAISON S, WAKERLEY D, KRACKE F, et al. Designing a Zn-Ag catalyst matrix and electrolyzer system for CO<sub>2</sub> conversion to CO and beyond[J]. Advanced Materials, 2022, 34(1): e2103963.
- [65] NI W, XUE Y F, ZANG X G, et al. Fluorine doped cagelike carbon electrocatalyst: An insight into the structure-enhanced CO selectivity for CO<sub>2</sub> reduction at high overpotential[J]. ACS Nano, 2020, 14(2): 2014–2023.
- [66] LI L, LIU Z Y, YU X H, et al. Achieving high single-pass carbon conversion efficiencies in durable CO<sub>2</sub> electroreduction in strong acids via electrode structure engineering[J]. Angewandte Chemie (International Ed), 2023, 62(21): e202300226.
- [67] YANG Z M, LI D, XING L, et al. Modeling and upscaling analysis of gas diffusion electrode-based electrochemical carbon dioxide reduction systems[J]. ACS Sustainable Chemistry & Engineering, 2021, 9(1): 351–361.
- [68] MA Y, XIAO T S, ZHU K R, et al. Industry-level electrocatalytic CO<sub>2</sub> to CO enabled by 2D mesoporous Ni single atom catalysts[J]. Angewandte Chemie (International Ed), 2025, 64(5): e202416629.
- [69] GONG S H, YANG S K, WANG W B, et al. Promoting CO<sub>2</sub> dynamic activation *via* micro-engineering technology for enhancing electrochemical CO<sub>2</sub> reduction[J]. Small, 2023, 19(26): e2207808.
- [70] LIU M, PANG Y J, ZHANG B, et al. Enhanced electrocatalytic CO<sub>2</sub> reduction *via* field-induced reagent concentration[J]. Nature, 2016, 537(7620): 382–386.
- [71] WENG L C, BELL A T, WEBER A Z. A systematic analysis of Cubased membrane-electrode assemblies for CO<sub>2</sub> reduction through multiphysics simulation[J]. Energy & Environmental Science, 2020, 13(10); 3592–3606.

- [72] O'BRIEN C P, MIAO R K, SHAYESTEH ZERAATI A, et al. CO<sub>2</sub> electrolyzers[J]. Chemical Reviews, 2024, 124(7): 3648–3693.
- [73] FAN L, XIA C, YANG F Q, et al. Strategies in catalysts and electrolyzer design for electrochemical CO<sub>2</sub> reduction toward C<sub>2+</sub> products[J]. Science Advances, 2020, 6(8): eaay3111.
- [74] YUAN S, WANG R Y, XUE R, et al. Flow field design matters for high current density zero-gap CO<sub>2</sub> electrolyzers[J]. ACS Energy Letters, 2024, 9(12): 5945–5954.
- [75] ZHANG L L, GAO H, ZHANG G, et al. Cross-section design of the flow channels in membrane electrode assembly electrolyzer for CO<sub>2</sub> reduction reaction through numerical simulations[J]. Chinese Chemical Letters, 2025, 36(1): 110204.
- [76] KAS R, STAR A G, YANG K L, et al. Along the channel gradients impact on the spatioactivity of gas diffusion electrodes at high conversions during CO<sub>2</sub> electroreduction[J]. ACS Sustainable Chemistry & Engineering, 2021, 9(3): 1286–1296.
- [77] REN Y W, YU C, TAN X Y, et al. Strategies to suppress hydrogen evolution for highly selective electrocatalytic nitrogen reduction: Challenges and perspectives[J]. Energy & Environmental Science, 2021, 14(3): 1176–1193.
- $\label{eq:chen} \begin{array}{l} \mbox{[78]} & \mbox{CHEN Y, CHEN C, CAO X S, et al. Recent advances in defect and} \\ & \mbox{interface engineering for electroreduction of $CO_2$ and $N_2[J]$. Acta} \\ & \mbox{Physico Chimica Sinica, 2023; 2210053.} \end{array}$
- SHEN H D, CHOI C, MASA J, et al. Electrochemical ammonia synthesis: Mechanistic understanding and catalyst design[J].
   Chem, 2021, 7(7): 1708–1754.
- [80] REN Y W, YU C, SONG X D, et al. A tuned Lewis acidic catalyst guided by hard-soft acid-base theory to promote N<sub>2</sub> electroreduction[J]. Journal of Materials Chemistry A, 2021, 9(22): 13036–13043.
- [81] LAI F L, HUANG J J, LIAO X F, et al. Semicrystalline conjugated polymers with well-defined active sites for nitrogen fixation in a seawater electrolyte[J]. Advanced Materials, 2022, 34(35): e2201853.
- [82] LAI F L, ZONG W, HE G J, et al. N<sub>2</sub> electroreduction to NH<sub>3</sub> by selenium vacancy-rich ReSe<sub>2</sub> catalysis at an abrupt interface[J]. Angewandte Chemie (International Ed), 2020, 59(32): 13320–13327.
- [83] CHEN J Y, KANG Y K, ZHANG W, et al. Lattice-confined singleatom  $Fe_1S_x$  on mesoporous  $TiO_2$  for boosting ambient electrocatalytic N<sub>2</sub> reduction reaction[J]. Angewandte Chemie International Edition, 2022, 61(27): e202203022.
- [84] HOAR B B, LU S T, LIU C. Machine-learning-enabled exploration of morphology influence on wire-array electrodes for electrochemical nitrogen fixation[J]. The Journal of Physical Chemistry Letters, 2020, 11(12): 4625–4630.